

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒



วันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพลบดี ๔ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



กลุ่มส่งเสริมและเผยแพร่งานวิชาการ
กองส่งเสริมวิชาการ

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒
วันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมพลบดี ๔ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	ประธานสภาวิชาการ
๒. นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์	กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต	กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย สุขดี	กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคกลาง)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ นิลจันทร์	กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคใต้)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล้า	กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ)

ผู้ชี้แจงในการประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิกร ยาพรม	อาจารย์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนิชานันท์ บาก้า	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒. นางสาวชลธิชา บัวศรี	นักวิชาการศึกษา
๓. นายจักรพันธ์ กรสิทธิกุล	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวเปรมฤทัย อมาตยกุล	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาวนิสาชล นิลประดิษฐ์	นักวิชาการศึกษา
๖. นางสาวศิริวรรณ พันฉลาด	นักวิชาการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล้า กรรมการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพลบดี ๔ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ บัญชีผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติการให้ปริญญา ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอเอกสารวาระการประชุมที่ ๕.๑ เรื่อง เสนอบัญชีผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติการให้ปริญญา ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิกร ยาพรม เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิกร ยาพรม นำเสนอบัญชีผู้สำเร็จการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๕.๑ ด้วยในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับปริญญาโท จากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ จำนวน ๑ คน โดยสำเร็จหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งบัญชีผู้สำเร็จการศึกษาได้ผ่านการพิจารณาจากกรรมการวิทยาเขตเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๒-๓ เป็นจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หน้าที่ ๕ รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ ราย คือ นายกิตติธัช ปันจันทร์ จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบกองส่งเสริมวิชาการ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป

๕.๒ การงดรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา วิทยาเขตศรีสะเกษ
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตกระบี่
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตยะลา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอเอกสารวาระการประชุมที่ ๕.๒ เรื่อง การงดรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร โขสิตธรรม เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร โขสิตธรรม คณบดีคณะศิลปศาสตร์ นำเสนอ การงดรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๒ สาขาวิชา คือ ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา และ ๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ

- การงดรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา วิทยาเขตศรีสะเกษ ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๒ สาเหตุในการงดรับเนื่องจากว่า ไม่มีผู้สมัครเข้าเรียน ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การงดรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตกระบี่ ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๑๑ สาเหตุในการงดรับเนื่องจากว่า ไม่มีผู้สมัครเข้าเรียน ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แต่ยังมีนักศึกษาตกค้าง ปีการศึกษา ๒๕๖๐

จำนวน ๑๐ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๑ คน ซึ่งตามมาตรฐานหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด

- การรองรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตยะลา ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๑๘ สาเหตุในการรับเนื่องจากว่าไม่มีผู้สมัครเข้าเรียน ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แต่ยังมีนักศึกษาตกค้าง ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๙ คน ซึ่งตามมาตรฐานหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้เสนอให้คณะศิลปศาสตร์ จัดทำเอกสารเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารต้นเรื่องจากวิทยาเขตที่รับนักศึกษาใส่ในภาคผนวกของเอกสารประกอบการประชุม

๒. จัดทำเอกสารของสาขาวิชาอื่นๆ ของ ๓ วิทยาเขต (กระบี่, ยะลา, ศรีสะเกษ) ที่ยังมีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษา และทำการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน

๓. จัดทำตารางสถิตินักศึกษาทั้งหมดของ ๓ วิทยาเขต (กระบี่, ยะลา, ศรีสะเกษ)

๔. จัดเตรียมข้อมูลอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ ปัจจุบัน จะมีการบริหารจัดการอย่างไร หลังจากจรับนักศึกษา

และให้แก้ไขตารางสถิตินักศึกษาวิทยาเขตศรีสะเกษในเอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๓ โดยให้เริ่มต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากว่าหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบคณะศิลปศาสตร์ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป

๕.๓ หลักสูตรกีฬามวยไทย ๙ ชั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอเอกสารวาระการประชุมที่ ๕.๓ เรื่อง หลักสูตรกีฬามวยไทย ๙ ชั้น และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้นำเสนอดังนี้ สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ทำความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัทสหพันธ์มวยไทยอาชีพโลกเพื่อพัฒนามวยไทยสู่สากล ซึ่งแนวคิดในการพัฒนามาจากมวยไทยเป็นศิลปะประจำชาติของไทยและต้องการพัฒนามวยไทยให้มีรูปแบบโดยการสร้างสรรค์ศิลปะมวยไทยไปสู่อุตสาหกรรมทางวัฒนธรรม และให้มวยไทยเป็นอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรมวยไทยขึ้น ซึ่งคณะกรรมการทั้งหมดได้รวบรวม ศึกษาข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับมวยไทยเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรมวยไทย โดยในการพัฒนามวยไทย ๙ ชั้น ในครั้งนี้ได้แบ่งการจัดทำเป็น ๓ ส่วน คือ ๑) การจัดทำหลักสูตรมวยไทย ๒) การจัดทำหลักสูตรผู้ฝึกสอนมวยไทย ๓) การจัดทำหลักสูตรผู้ตัดสินมวยไทย

ในส่วนของหลักสูตรมวยไทย ๙ ชั้น จะจัดทำหลักสูตรมวยไทย ๙ ชั้น โดยเริ่มต้นตั้งแต่ระดับชั้นที่ ๑) ประเจียดขาว ๒) ประเจียดเหลือง ๓) ประเจียดเขียว ๔) ประเจียดฟ้า ๕) ประเจียดน้ำเงิน ๖) ประเจียดน้ำตาล ๗) ประเจียดแดง และ ๘) ประเจียดทอง ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรนี้ สามารถนำไปใช้ตั้งแต่ระดับชั้นพื้นฐาน, ระดับอุดมศึกษา และประชาชนทั่วไป โดยจะกำหนดชั่วโมงการเรียนของแต่ละชั้น รายละเอียดตามเอกสาร หน้า ๑

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้สอบถามว่า หลักสูตรผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทย จะต้องมี คำว่า กฏ ด้วยหรือไม่ เช่น หลักสูตรการผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทย

นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ) ได้กล่าวว่า หากเดิมคำว่า กฎ จะทำให้ข้อมูลครบถ้วนมากขึ้นและเข้าใจง่ายขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่าขอรับข้อเสนอแนะไปปรึกษาหารือกับคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรว่าควรที่จะเพิ่มคำว่า กฎ หรือไม่

นายปวิวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้เสนอว่า โครงสร้างหลักสูตรควรจะมีระดับเยาวชนด้วย เพราะเป้าหมายหลักเป็นระดับเยาวชน และระบุอายุระดับเยาวชนด้วย เช่น อายุ ๑๕-๑๘ ปี หรือไม่เกิน ๑๘ ปี เป็นระดับเยาวชน เพื่อให้ผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนในระบบสามารถมาสมัครเรียนได้ สามารถเทียบการเรียนได้ ส่วนอายุ ๑๘ ปี ขึ้นไป เป็นระดับประชาชนทั่วไป ซึ่งเรียนระดับต้นใช้เวลา ๙๖ ชั่วโมง ส่วนระดับอุดมศึกษา เรียน ๔๘ ชั่วโมง ซึ่งเมื่อเทียบกันแล้วทำไมระดับประชาชนทั่วไปใช้เวลาเรียนมากกว่าระดับอุดมศึกษา เพราะถ้าเป็นหลักสูตรเดียวกัน ระดับอายุเท่ากัน ควรจะใช้เวลาเรียนเท่ากัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า จะปรับรายละเอียดในตารางเป็นระดับประชาชนทั่วไปเทียบเท่ากับระดับอุดมศึกษา

นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ) ได้สอบถามว่า กรณีสำหรับนักเรียนที่เรียนในระบบมาแล้ว ถ้ามาเรียนหลักสูตรอบรมนี้จะสามารถนำมาเทียบเรียนได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า สามารถนำมาเทียบเรียนได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้สอบถามว่า โครงสร้างหลักสูตร ได้มีการแบ่งเป็น ๓ ระดับ ระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง หากมีกรณีที่ผู้เรียนมีความสามารถ และทักษะศิลปะมวยไทยมาแล้ว เคยผ่านการฝึกมาแล้ว แต่ยังไม่ได้รับประเจียดขั้นใดๆ เลย กรณีนี้สามารถนำมาเทียบกับระดับต่างๆ ได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า มีวิธีการเทียบได้ให้สามารถรับประเจียดตามระดับขั้นได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สุขดี กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคกลาง) ได้สอบถามว่า ในระดับต่างๆ จะมีการกำหนดอายุไว้ เช่น ระดับต้น ขั้นที่ ๑ ประเจียดขาว สำหรับ ป.๑-๒ ขั้นที่ ๒ ประเจียดเหลือง สำหรับ ป.๓-๔ ขั้นที่ ๓ ประเจียดเขียว สำหรับ ป.๕-๖ หากกรณีมีผู้เรียนรุ่น ป.๕ ก็จะต้องเข้ามาเรียน ขั้นที่ ๓ ประเจียดเขียวเลย ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า ไม่สามารถเรียนข้ามขั้นได้ ผู้ที่ยังไม่เคยเรียนมาเลย จะต้องเริ่มเรียนตั้งแต่ขั้นที่ ๑ ก่อน เพราะหลักสูตรจะต้องเรียนต่อเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สุขดี กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคกลาง) ได้กล่าวว่า หากไม่สามารถเรียนข้ามขั้นได้ ก็ไม่ควรระบุช่วงอายุผู้เรียน หรือระดับชั้น ในแต่ละชั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนีย์ นิลจันทร์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคใต้) ได้กล่าวว่า ทำไมโครงสร้างหลักสูตรต้องกำหนดให้ชั่วโมงการเรียน และช่วงชั้น อายุ ผูกโยงกัน โดยการเรียนแต่ละชั้นต้องขึ้นอยู่กับช่วงชั้น อายุ ของผู้เรียน ซึ่งไม่มีผลต่อช่วงชั้น อายุ อยู่แล้ว ในเมื่อผู้เรียนที่ไม่เคยเรียนมาก่อนต้องเริ่มเรียนตั้งแต่ขั้นที่ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า กรณีที่ระบุช่วงชั้น อายุ ในแต่ละชั้นนั้น เพื่อเทียบให้เห็นถึงความเข้มข้นในทักษะแต่ละชั้น ซึ่งความเข้มข้นของการเรียนจะแตกต่างกันไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เสนอว่า ควรทำโครงสร้างหลักสูตรสำหรับผู้เรียนในระดับยุวชน และเยาวชน ที่ไม่ได้เรียนในระบบด้วยเพื่อให้สามารถเทียบเรียนในแต่ละชั้นได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า โครงสร้างหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเป็นการศึกษาในระบบ ทางคณะศึกษาศาสตร์จะปรึกษาหารือ ในการทำโครงสร้างหลักสูตรสำหรับยุวชน และเยาวชน เพิ่มเติมเพื่อเทียบกับช่วงชั้น อายุ เหมือนโครงสร้างหลักสูตรในระบบ

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า โครงสร้างหลักสูตรกับช่วงชั้นอายุ ของผู้เรียนแต่ละชั้นยังไม่สัมพันธ์กัน

นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ) ได้สอบถามว่า กรณีที่ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนมาแล้ว เช่น รำแม่ไม้มวยไทย ได้ จะเทียบอย่างไรให้ผ่านในแต่ละชั้น หรือต้องใช้ใบเกียรติบัตรในการผ่านการเรียนมาแสดงด้วยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า จะมีวิธีการเทียบการเรียน โดยผู้มาสมัครเรียนอาจจะต้องแสดงทักษะต่างๆที่ผ่านการเรียนมาแล้วให้คณะกรรมการดู โดยคณะกรรมการจะเทียบทักษะจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เสนอให้แก้ไข ดังนี้

๑) ในเล่มหลักสูตรจริง ควรใช้ภาพถ่ายเป็นภาพสี และควรจะถ่ายภาพมวยไทยใหม่ ไม่ควรใช้ภาพจากหน่วยงานอื่น เพราะเป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒) หลักสูตรกีฬามวยไทย ๙ ชั้น คำว่า ๙ ชั้น ควรพิมพ์ให้เหมือนกันทั้งเล่มหลักสูตร เพราะบางหัวข้อไม่มี คำว่า ๙ ชั้น ต่อท้าย

และได้สอบถาม เกี่ยวกับคำว่า กีฬามวยไทย ควรมีคำว่า กีฬา ด้วยหรือไม่ เพราะมวยไทยถือเป็นศิลปวัฒนธรรมไทย

นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ) ได้กล่าวว่า ในหลักสูตร ส่วนที่เป็นความเป็นมาของหลักสูตรบางย่อหน้าก็เขียนเป็นกีฬามวยไทย บางย่อหน้าก็ไม่มีคำว่ากีฬา สรุปว่าจะเลือกใช้คำไหนถึงจะเหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า ในเล่มหลักสูตรจะมีทั้งคำว่า กีฬามวยไทย และ มวยไทย เพราะว่าบางหัวข้อจะมีการพูดถึงความเป็นศิลปะมวยไทย และบางหัวข้อก็จะพูดถึงการเป็นกีฬามวยไทย และจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปปรึกษาหารือ กับคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ นิลทจันทร์ กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหารประจำภาคใต้) ได้เสนอให้แก้ไขในส่วนของบทนำ หน้า ๓ (ข้อ ๑) ปรัชญาหลักสูตร ประโยค “กีฬามวยไทยเป็นมรดก” ควรแก้ไขใช้คำว่า “มวยไทยเป็นมรดก” และแก้ไข (ข้อ ๒) หลักการและเหตุผล ประโยค “กีฬามวยไทยเป็นศิลปะ” แก้ไขใช้คำว่า “มวยไทยเป็นศิลปะ” เพราะคำว่า กีฬามวยไทยไม่ใช่เป็นมรดก หรือ ศิลปะของไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหาร
ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เสนอให้แก้ไขในส่วนของคำนำ บรรทัดที่ ๑ ประโยค “เพื่อให้เด็ก เยาวชนและ
ประชาชนทั่วไป” แก้ไขเป็น “เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน” เพราะหลักสูตรจะมีทั้งในระบบ
และนอกระบบ และในส่วนของปรัชญามวยไทย ให้ตรวจสอบใหม่อีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้เสนอแก้ไขเพิ่ม
เป็น “เด็ก เยาวชน เยาวชน นักเรียน นักศึกษา และประชาชน” ซึ่งจะนำไปใส่ใน คำนำ และวัตถุประสงค์ ให้เป็น
ข้อความเดียวกัน

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้สอบถามว่า จะปรับโครงสร้างหลักสูตร
อย่างไร หากกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนเพิ่มเติม เป็น เด็ก เยาวชน เยาวชน นักเรียน นักศึกษา และประชาชน และ
เสนอให้ปรับแก้ไข หน้า ฏ (ข้อ ๓.๒) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีให้เกิดความตระหนักและความ
ภาคภูมิใจในศิลปะมวยไทย ซึ่งใช้ข้อความที่ไม่สอดคล้องกันมีความหมายคนละแบบ ระหว่างองค์ความรู้ กับ ความ
ตระหนัก และความภาคภูมิใจ และ (ข้อ๓.๔) ก็ใช้คำยังไม่สอดคล้องกัน ระหว่างคำว่า เผยแพร่และบูรณาการ
ศิลปะมวยไทยสู่มิติต่างๆ ควรปรับแก้ไขใหม่ เลือกคำใดคำหนึ่ง แต่คำที่เหมาะสมควรจะเป็นคำว่า เผยแพร่ศิลปะมวย
ไทยสู่สากล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้เสนอว่า จะปรับ
โครงสร้างหลักสูตรเป็น ๒ ตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๑ จะเป็นในระบบ กลุ่มผู้เรียนคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
ตารางที่ ๒ จะเป็นนอกระบบ กลุ่มผู้เรียนคือ เด็ก เยาวชน เยาวชน และประชาชน
ในหน้า ฏ (ข้อ ๕) เป้าหมายผู้เรียน ก็จะแยกผู้เรียนออกเป็น ๒ กลุ่ม เพื่อให้สอดคล้อง
กับตารางโครงสร้างหลักสูตร

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้สอบถามหน้า ฅ (ข้อ ๓) เกณฑ์การ
ผ่านหลักสูตร (ข้อ ๓.๑) ทำไมใช้คำว่า “มีเวลาเข้าอบรมไม่น้อยกว่า ๘๐%” ในเมื่อหลักสูตรใช้สำหรับการเรียนการสอน
ต้องใช้คำว่า “มีเวลาเข้าเรียนไม่น้อยกว่า ๘๐%”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้เสนอว่า ขอใช้ทั้ง
๒ คำ ทั้งคำว่า อบรม และ เรียน เนื่องจาก หลักสูตรเปิดสอนทั้งในระบบ และสำหรับเด็ก เยาวชน เยาวชน
ประชาชนทั่วไป ด้วย

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า ถ้าจะใช้ทั้ง ๒ คำ จะต้อง
แก้ไขใหม่ทั้งหมดทั้งเล่มหลักสูตร และได้เสนอให้แก้ไข ดังนี้ หน้า ฅ (ข้อ ๔) เกณฑ์การตัดสิน ช่วงระหว่าง ๗๐-๘๐
คะแนน ต้องแก้ไขเป็น ๗๐-๗๙ คะแนน และ ข้อ ๑๒.๑ ไม่ต้องระบุ ๓๖ ชั่วโมง และตัดคำว่า ได้รับเกียรติบัตร
ออก และตัดคำว่า มงคล ออก เพราะคนที่ผ่านเกณฑ์หลักสูตรก็จะได้รับประกาศนียบัตร ประเจียดต่างๆ ตามแต่
ละชั้นที่เรียนหรืออบรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหาร
ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เสนอว่า หน้า ฅ ข้อ ๑๒.๒ ควรตัดคำว่า ร่วมกับบริษัทสหพันธ์มวยไทยอาชีพ
โลกออก เนื่องจากหลักสูตรเป็นของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้เสนอให้ปรับแก้ไข หน้า ฐ (ข้อ ๘)
ระยะเวลาการเรียน ไม่ต้องระบุคำว่า สามารถเรียนได้ถึงชั้น ของทุกข้อ เพราะระบุในโครงสร้างหลักสูตรไว้แล้ว
หรือ จะรวม (ข้อ ๔) หน้า ฏ กับ (ข้อ ๘) หน้า ฐ ให้เป็นหัวข้อเดียวกันได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) ได้สอบถามว่า ถ้าแก้ไขเล่มหลักสูตรมวยไทย ๙ ชั้น แล้ว อีก ๒ หลักสูตรจะต้อง แก้ไขใหม่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า อีก ๒ หลักสูตร จะต้องปรับแก้ไขตามหลักสูตรมวยไทย ๙ ชั้น เนื่องจากเนื้อหาจะเชื่อมโยงกัน โดยข้อเสนอแนะทั้งหมด จะปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร

๕.๔ หลักสูตรอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทย ๙ ชั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอเอกสารวาระการประชุมที่ ๕.๔ เรื่อง หลักสูตรอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทย และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้นำเสนอเอกสาร หลักสูตรอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทยตามเอกสารประกอบวาระที่ ๕.๔

นายปวิวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้เสนอให้ปรับแก้ไขความถูกต้องของการ ใช้คำในเนื้อหา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๕ หลักสูตรอบรมผู้ตัดสินกีฬามวยไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอเอกสารวาระการประชุมที่ ๕.๕ เรื่อง หลักสูตรอบรมผู้ตัดสินกีฬามวยไทย และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้นำเสนอเอกสาร หลักสูตรอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทยตามเอกสารประกอบวาระที่ ๕.๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธานกรรมการบริหาร ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เสนอให้ปรับแก้ไขตามที่กรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะมาตามหลักการเดียวกัน กับหลักสูตรกีฬามวยไทย ๙ ชั้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบคณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตาม คำแนะนำของคณะกรรมการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๖ (ร่าง) กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอวาระการประชุมที่ ๕.๖ เรื่อง (ร่าง) กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ๒๕๖๒ และขออนุญาตให้ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร เป็นผู้ชี้แจง รายละเอียด ต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร นำเสนอดังนี้ เนื่องจากสถาบันการพลศึกษาได้เลื่อนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราช

บัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามบทเฉพาะกาล มาตรามาตรา ๗๘ บัญญัติไว้ว่า ให้ส่วนราชการของสถาบันการพลศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบัน การพลศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ เป็นส่วนราชการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป จนกว่าจะมีการแบ่งส่วนราชการ ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตราที่ ๒๔ กำหนดไว้ว่า ให้สภาวิชาการ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกคณะ หรือส่วนราชการ ที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งเสนอการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอต่อ ที่ประชุมสภาวิชาการ เรื่อง (ร่าง) กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ.๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ บัญญัติไว้ว่าการจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้ทำเป็น กฎกระทรวง ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำร่างประกาศกฎกระทรวงจำนวน ๔๕ หน่วยงาน ตามเอกสารประกอบวาระที่ ๕.๖ หน้าที่ ๑-๒ จึงนำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า การนำเสนอจะต้องนำเสนอ เป็นส่วนๆ ว่ามีส่วนไหนบ้างเพื่อให้ที่ประชุมทราบว่าการจัดตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ อย่างไร เช่น

ข้อที่ ๑ เป็น สำนักงานอธิการบดี

ข้อที่ ๒-๕ เป็น สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ข้อที่ ๖-๒๒ เป็น วิทยาเขต ๑๗ วิทยาเขต

ข้อที่ ๒๓-๒๗ เป็น คณะวิชา ๕ คณะวิชา (ซึ่งเดิม มี ๓ คณะวิชา ปัจจุบันได้เพิ่มมา ๒ คณะวิชา)

ข้อที่ ๒๘-๔๐ เป็น โรงเรียนกีฬา ๑๓ โรงเรียน (ซึ่งเดิม มี ๑๑ โรงเรียน ปัจจุบันได้เพิ่มมา ๒ โรงเรียน)

ข้อที่ ๔๑-๔๕ เป็น หน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชา ๕ หน่วยงาน

จึงนำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต กรรมการสภาวิชาการ (ประธาน กรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้นำเสนอในลำดับส่วนราชการที่ ๔๓ “สถาบันมวยไทย” ควรใช้ชื่อ “สถาบันมวยไทยศึกษา” จะได้หรือไม่เนื่องจากว่า เราเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬา ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการ จัดการศึกษา ผู้ที่จะเข้ามาศึกษาเกี่ยวกับมวยไทยก็แบ่งเป็นสัดส่วนว่าจะศึกษามวยไทยด้านไหนบ้าง เช่น ศิลปะแม่ไม้มวยไทย ศิลปะการป้องกันตัว การชกมวยไทย เป็นต้น ก็จะเป็นขั้นๆ ของแต่ละด้านไป ซึ่งเป็นการ ศึกษาเกี่ยวกับมวยไทยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แต่หากจะใช้คำว่า “สถาบันมวยไทย” ก็จะมอง ภาพเหมือนค่ายมวย ทั่วไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง ประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า การใช้คำว่า “สถาบันมวย ไทย” เนื่องจากจุดประสงค์เพื่อจัดการเรียนการสอนด้านมวยไทย เพื่อให้ผู้เรียนเป็นนักกีฬามวยไทย ผู้ฝึกสอน มวยไทย ผู้ตัดสินมวยไทย หรือพัฒนาศิลปะการด้านมวยไทย แต่หากใช้คำว่า “สถาบันมวยไทยศึกษา” จะเป็น เรื่องการจัดการเรียนการสอนด้านมวยไทยโดยศึกษาหาข้อมูลตั้งแต่อดีต ความเป็นมา ประวัติศาสตร์ของมวยไทย จะต้องศึกษาอย่างละเอียดในทุกๆด้านที่เกี่ยวกับมวยไทย ซึ่งจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง คณะทำงานได้ ปรีक्षा หรือ และได้ข้อสรุปใช้คำว่า “สถาบันมวยไทย”

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ นำเสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป

๕.๗ (ร่าง) ประกาศกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่งล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอวาระการประชุมที่ ๕.๗ เรื่อง (ร่าง) ประกาศกระทรวงการทองเที่ยวและ กีฬา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และขออนุญาตให้ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร เป็นผู้ชี้แจง รายละเอียด ต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร นำเสนอดังนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ บัญญัติไว้ว่าการแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานวิทยาเขต สำนักงาน คณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ ภาควิชา กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือ กอง ให้ทำเป็นประกาศของกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงการ ทองเที่ยวและกีฬา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะมีทั้งหมด ๒๕ ส่วน แต่ละส่วนจะมีรายละเอียดส่วนย่อย ตามเอกสารประกอบวาระที่ ๕.๗ หน้าที่ ๔-๘ ดังนี้

ข้อที่ ๑ เป็นส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี

ข้อที่ ๒-๑๙ เป็นส่วนราชการภายในวิทยาเขตทั้ง ๑๗ วิทยาเขต

ข้อที่ ๒๐-๒๑ เป็นส่วนราชการภายในคณะวิชา และบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อที่ ๒๒-๒๕ เป็นส่วนราชการหน่วยงานอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชา

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่งล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) ได้เสนอแก้ไขการนำเสนอของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน การแบ่ง ส่วนราชการในข้อที่ ๒ เป็นส่วนราชการในสำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค ส่วนข้อที่ ๓-๑๙ เป็นส่วน ราชการภายในวิทยาเขตทั้ง ๑๗ วิทยาเขต

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ นำเสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป

๕.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่งล้า กรรมการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ) นำเสนอวาระการประชุมที่ ๕.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด ต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร นำเสนอดังนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ วรรค ๓ และ วรรค ๔ และมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ บัญญัติไว้ว่า การแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม งาน ฝ่าย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าฝ่าย ให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย การแบ่ง ส่วนราชการเป็นงานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามเอกสารประกอบวาระที่ ๕.๗ หน้าที่ ๙-๑๖ ดังนี้

ข้อที่ ๑-๙ เป็นส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี

ข้อที่ ๑๐-๑๒ เป็นส่วนราชการในสำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค

ข้อที่ ๑๓ เป็นส่วนราชการในวิทยาเขต ๑๗ วิทยาเขต

ข้อที่ ๑๔-๑๗ เป็นส่วนราชการในสำนักงานรองอธิการบดี ๔ คณะวิชา

ข้อที่ ๑๘ เป็นส่วนราชการในสำนักงานกีฬา

ข้อที่ ๑๙-๒๓ เป็นส่วนราชการในสำนักงานคณบดี ๔ คณะวิชา และสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อที่ ๒๔ เป็นส่วนราชการในโรงเรียนกีฬา

ข้อที่ ๒๕-๒๙ เป็นส่วนราชการในหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชา

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

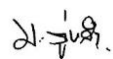
**ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ นำเสนอต่อที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่อไป**

ระเบียบวาระ ที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.


.....บันทึกรายงานการประชุม
(นางนิชานันท์ บาก้า)


.....ตรวจรายงานการประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล้า)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ